



**Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde**  
&  
**Stichting Rndom Vliegveld Eelde**



De Minister van Verkeer en Waterstaat,  
de heer R.H. de Boer  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

Betreft:           Onze deelname aan de Commissie Milieuhygiëne Luchtvaartterrein Eelde

Eelde, 20 maart 2003

Geachte heer De Boer,

In de Commissie Milieuhygiëne Luchtvaartterrein Eelde (CMLE) zijn de Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde (VOLE) en de Stichting Rndom Vliegveld Eelde (SRVE) gezamenlijk vertegenwoordigd door de heer J. Schuurmans (vervangend lid de heer A.J. Ykema). VOLE vertegenwoordigt een achterban van circa 850 leden. SRVE komt reeds sedert 1986 op voor milieubelangen, woon- en leefklimaat rondom de luchthaven.

VOLE en SRVE hebben op 17 februari 2002 aan uw voorganger, mevrouw T. Netelenbos, hun zorgen kenbaar gemaakt over het functioneren van genoemde commissie (bijlage 1). Sinds vele jaren voert de commissie haar taak om (ook) ongeraagd aan u voorstellen te doen inzake de milieuhygiëne rond het luchtvaartterrein Eelde niet naar behoren uit. De oorzaak ligt ons inziens in de samenstelling van de commissie. Die samenstelling ligt vast in de Luchtvaartwet en meer specifiek in het instellingsbesluit van 13 december 2000. De vertegenwoordigde provincies en gemeenten zijn, met uitzondering van de gemeente Haren, naast hun bestuurlijke betrokkenheid tevens aandeelhouder van de luchthaven. De vertegenwoordigers van deze aandeelhouders en van uw ministerie zetten zich op geen enkele wijze in om ongewenste maatschappelijke en daaruit voortvloeiende milieu-effecten van de luchthaven tegen te gaan. De afweging tussen de luchthavenbelangen en overige maatschappelijke belangen wordt simpelweg niet gemaakt. Veelzeggend in dit verband is dat in het laatste "instellingsbesluit" van de CMLE d.d. 13 december 2000 uit de taakomschrijving van de CMLE de zinsnede "het ontplooiën van activiteiten ter verbetering van de milieuhygiëne op en rond de luchthaven" is geschrapt. Daarbij komt dat de ambtelijke afvaardiging van de provincies zich vaak beroept op het niet hebben van een mandaat.

In getalsmatig opzicht kunnen van de (maximaal) 15 stemgerechtigde leden van de commissie er negen worden gerekend tot de pleitbezorgers van de luchthavenbelangen. In deze situatie, versterkt door het zeker niet onafhankelijk te noemen voorzitterschap uit de kring van de luchthavenbelangen, vervult de commissie slechts de rol van excuuscommissie. Zo is bijvoorbeeld de commissie er sinds het uitbrengen van het Zwartboek over de klachtenafhandeling

---

**Secretariaat VOLE**  
Postbus 47  
9765 ZG Paterswolde  
050-3095965

**Woordvoerder VOLE**  
T.J.H. Vriens 050-4062063  
**Woordvoerder SRVE**  
H.A. Polman 0592-559313

**Secretariaat SRVE**  
Eekhoornstraat 38  
9761 VJ Eelde  
050-3092386

1/3

# **Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde**

&

## **Stichting Rondom Vliegveld Eelde**

(VOLE, maart 1995) niet in geslaagd enige verbetering in deze afhandeling te brengen. De tekortkomingen in de klachtenafhandeling hebben wij samengevat in bijlage 2. Tevens is een exemplaar van het zwartboek ter informatie bijgevoegd. Voor de klagers heeft de klachtenafhandeling door de CMLE/Klachtenbureau hetzelfde effect als een papiervernietiger.

Voor onze organisaties was het bovenstaande aanvankelijk aanleiding de deelname van onze vertegenwoordiger in de commissie aan de vergaderingen van deze commissie tijdelijk op te schorten. Het valt ons namelijk moeilijk om nog verantwoordelijkheid te dragen voor het functioneren van deze commissie en daarover verantwoording af te leggen naar onze achterbanen.

Op 21 januari 2002 ontvingen wij het bericht van de directie van Groningen Airport Eelde, dat zij onvoldoende aanleiding ziet om tot een convenant tussen betrokkenen te komen. In het rapport van het onderzoek naar de haalbaarheid van zo'n convenant komt onderzoeksbureau Awareness echter tot de conclusie dat voldoende bereidheid bestaat om afspraken in de vorm van een convenant te maken. Awareness had 15 gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van omwonenden, overheden en luchthavenbelangen. Over de CMLE schrijft Awareness: "Over de sfeer en het functioneren van de huidige Commissie Milieuhygiëne waren gesprekspartners eensluidend negatief. De toegevoegde waarde van de Commissie werd over het algemeen sterk in twijfel getrokken."

In onze brief van 17 februari 2002 verzochten wij uw voorganger een onderzoek in te stellen naar het functioneren van deze, door uw Ministerie ingestelde, commissie. In reactie op ons verzoek deelde de heer De Vrede ons namens uw voorganger op 25 maart 2002 (kenmerk DGL/02.421407) mee dat een kennismakingsgesprek zou plaatsvinden tussen de nieuwe vertegenwoordiger van uw Ministerie en de voorzitter van de CMLE, waarin het geschetste probleem aan de orde zou komen. Uw Ministerie ziet voor zich geen primaire taak weggelegd om hiervoor een oplossing te bieden, maar wil actief ondersteuning bieden. Daarmee gaat uw voorganger voorbij aan het feit dat in de CMLE de door de wet voorgeschreven samenstelling de hoofdoorzaak van het probleem is.

Het verslag door de heer J.W. Nollet van het gesprek dat plaatsvond op 3 juli 2002 opent voor ons geen nieuwe perspectieven. Uit het verslag blijkt dat de problematiek van het functioneren van de commissie is teruggebracht tot het ontbreken van een onafhankelijke voorzitter. De aanwezigheid van de directeur van de luchthaven bij dit gesprek vinden wij hoogst ongepast. Ofschoon gesuggereerd wordt dat men belangenverstremming wil vermijden illustreert het verslag juist de al aanwezige verwevenheid van de luchthaven en het klachtenbureau.

Voor ons heeft vooral de gang van zaken rond de advisering over de ontheffing voor militaire vluchten het failliet van de CMLE duidelijk gemaakt. Het is voor ons onacceptabel dat een door u gevraagd advies tot stand komt zonder dat dit advies in een vergadering van de CMLE wordt besproken. Aangezien niet tegemoet gekomen is aan de noodzaak om inzicht te krijgen in een

## Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde & Stichting Rondom Vliegveld Eelde

aantal zaken die wezenlijk waren voor de standpuntbepaling van onze organisaties, kan worden gesproken van een uiterst onzorgvuldige afhandeling van dit advies. Onze advocaat heeft op 25 april 2002 om deze redenen bezwaar gemaakt tegen een schriftelijke behandeling van het advies (bijlage 3).

Tenslotte willen we nog opmerken dat de CMLE in strijd met het huishoudelijk reglement in 2002 slechts één maal heeft vergaderd. De door ons geconstateerde tekortkomingen in het functioneren van de CMLE hebben wij in bijlage 2 samengevat.

Alles overwegende hebben wij, na raadpleging van onze achterbannen, besloten onze vertegenwoordiger terug te trekken uit de CMLE. Onze vertegenwoordiger zal de beëindiging van zijn deelname in de vergadering van 21 maart 2003 bekendmaken en onmiddellijk aftreden.

In verband met de komende Regelgeving Regionale en Kleine Luchtvaart willen wij benadrukken dat ook van een opvolger van de Commissie ex art. 28 Lvw geen verbetering van de milieuhygiëne rond een luchthaven verwacht hoeft te worden wanneer deze overwegend wordt samengesteld uit behartigers van luchthavenbelangen (directie, gebruikers, overheden-aandeelhouders etc.). Wanneer de verantwoordelijkheid voor een dergelijke commissie bij een overheid-aandeelhouder komt te liggen zal het milieubelang sowieso het onderspit delven. VOLE en SRVE zijn te allen tijde bereid om positief en constructief mee te werken aan een nieuwe commissie (binnen de RRKL) en zullen daarbij hun ervaringen over taakstelling, vormgeving en samenstelling graag inbrengen. Thans is helaas een constructieve samenwerking, gezien het bovenstaande, onmogelijk gebleken.

Met vriendelijke groet,



T.J.H. Vriens  
voorzitter VOLE



dr. N.A. Polman  
voorzitter SRVE

Bijlage 1: Brief aan minister Netelenbos d.d. 17 februari 2002.

Bijlage 2: Tekortkomingen in het functioneren van de CMLE en de klachtenafhandeling.

Bijlage 3: Brief van onze advocaat aan de CMLE inzake advisering ontheffing militaire vluchten.

Annex: Zwartboek over de klachtenafhandeling (VOLE, maart 1995).

# Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde & Stichting Rondom Vliegveld Eelde

Bijlage 2:

## Tekortkomingen in het functioneren van de CMLE:

- vergadert niet in de frequentie die het huishoudelijk reglement voorschrijft;
- geeft geen verantwoording over de totstandkoming van het advies over de ontheffing voor militaire vluchten;
- agendapunten aangedragen door VOLE/SRVE worden door de voorzitter geweigerd;
- agendapunten worden afgekapd door de voorzitter voordat deze afdoende zijn behandeld;
- taakomschrijving van de commissie is gewijzigd zonder dat deze wijziging in de commissie is behandeld;
- stukken voor de vergadering worden onregelmatig aan abonneementhouders gestuurd;
- stelt zich niet actief op in het verkrijgen van gegevens die haar conform het handhavingsvoorschrift toekomen;
- de commissie doet geen moeite om opheldering te krijgen over de aard van de tientallen nachtvluchten die jaarlijks worden uitgevoerd. De verklaring van de luchthaven dat het altijd gaat om medische vluchten wordt niet gecontroleerd;
- op de ingediende klachten wordt uitsluitend een statistische analyse losgelaten. Er wordt niet getracht om de inhoud van de klachten te analyseren, noch wordt gepoogd de oorzaak van de klachten aan te pakken;
- de voorzitter is (met uitzondering van de heer Verbeek (gemeente Haren)) altijd een vertegenwoordiger van luchthavenbelangen geweest. Ook een voorzitter vanuit de provincies Drenthe en Groningen (aandeelhouders) kan niet als onafhankelijk worden beschouwd;
- stukken voor de commissievergaderingen worden vaak te kort voor de vergadering naar de leden gestuurd waardoor een goede voorbereiding van de vergadering onmogelijk wordt gemaakt;
- aangekondigde vergaderdata worden regelmatig gewijzigd zonder duidelijke opgaaf van redenen;
- de meeste afspraken in het overeengekomen programma "Doelen en werkwijze" zijn niet uitgevoerd;
- op het terrein van voorlichting (schriftelijke informatie en informatieavonden) worden geen activiteiten meer ontplooid;
- de geplande uitbreiding van het secretariaat, indien gerealiseerd, heeft niet geleid tot een verbetering in het werk van de commissie;
- het instellen van een kerncomité heeft niet geleid tot meer transparantie en vertrouwen in het werk van de commissie. Wanneer de vertegenwoordiger van de omwonenden niet aanwezig kon zijn, is regelrecht sprake van achterkamertjespolitiek (zoals is gebeurd bij de besluitvorming over het advies militaire vluchten);
- de vergaderingen vinden overdag op werkdagen plaats waardoor de vertegenwoordigers van omwonenden/milieubelang vrij moeten nemen en salaris derven.

## Tekortkomingen in de klachtenafhandeling:

- de beantwoording van de klachtentelefoon geschiedt met een bandje met een lange introtekst waarmee slechts één telefoontje tegelijk kan worden behandeld. Andere klagers kunnen dan geen klacht indienen;
- formulieren voor schriftelijke klachtenindiening worden slechts aan enkelen toegestuurd;
- het adres van het klachtenbureau is in korte tijd zo vaak gewijzigd dat onduidelijk is wat het juiste adres is. Verschillende adressen worden door elkaar gebruikt;
- de inname en afhandeling van de klachten vindt plaats op de luchthaven. De privacy van de indieners is daarmee niet verzekerd. Niet gegarandeerd kan worden dat luchthavenpersoneel en -directie geen inzage hebben in de persoonlijke gegevens van de indieners;
- het gros van de ingediende klachten wordt niet bevestigd noch afgehandeld, ook niet indien daar uitdrukkelijk om wordt verzocht. Niet duidelijk is op grond van welk criterium wordt geselecteerd welke klager antwoord krijgt;
- de indiener van klachten kan geen overzicht krijgen van de door hem/haar ingediende en geregistreerde klachten en kan zodoende niet controleren of alle ingediende klachten ook zijn geregistreerd;
- niet alle ingediende klachten worden geregistreerd;
- namen van klagers zijn door toedoen van de CMLE of de luchthaven in de publiciteit beland;
- feitelijk wordt de klachtenafhandeling nu gestuurd door de luchthaven, waar het klachtenbureau zijn intrek heeft genomen.

---

**Secretariaat VOLE**  
Postbus 47  
9765 ZG Paterswolde  
050-3095965

**Woordvoerde: VOLE**  
T.J.H. Vriens 050-4062063  
**Woordvoerder SRVE**  
H.A. Polman 0592-559313

**Secretariaat SRVE**  
Eekhoornstraat 38  
9761 VJ Eelde  
050-3092386