

Geachte raads- en statenleden van de aandeelhouders van Groningen Airport Eelde,

Nog voordat de Raad van State zich uitgesproken heeft over de aanwijzing en de baanverlenging van Eelde wordt u door uw bestuurders geconfronteerd met het contract met de voorwaarden die het rijk stelt aan haar bijdrage van 18,62 miljoen Euro voor de baanverlenging en de aandelenoverdracht om niet. Uit de stukken die u door de colleges beschikbaar worden gesteld blijkt dat de informatie waarop u een besluit moet nemen bedroevend summier is. Bent u lid van een collegepartij, dan bent u wellicht geneigd uw partijgenoot in het college op haar of zijn blauwe ogen te geloven. Toch geldt voor ieder die bij deze besluitvorming is betrokken dat een zeer zware wissel op de toekomst wordt getrokken. Niet tot 2016 (vanwege de bijdrage in de baanverlenging) maar tot 2043 moet feitelijk de openstelling van de luchthaven worden gegarandeerd. Immers, ook na 2016 moet bij vervreemding van gronden de opbrengst worden terugbetaald aan het rijk.

Wij (omwonenden van GAE én belastingbetalers) staan op het standpunt dat een zorgvuldige besluitvorming pas mogelijk is wanneer de volgende vragen afdoende zijn beantwoord.

De volgende vragen zijn tot nu toe onopgehelderd:

1. Is onafhankelijk onderzocht of 18,62 miljoen Euro voldoende is voor alle kosten van de baanverlenging? Welke kosten zijn wel en niet meegenomen in dit bedrag? Aangezien dit bedrag in iedere geval de kosten van aankoop van onroerend goed wordt geacht te omvatten is de vraag gerechtvaardigd wat de heer Alders meer heeft binnengesleept dan de oorspronkelijk toegezegde 11,3 miljoen Euro (zonder de aankoopkosten).
2. Waarom is de volledige versie van het huidige businessplan niet openbaar?
3. Het pachtcontract van de KLM-Luchtvaartschool (KLS) loopt in 2006 af. Wat is de toekomst van de KLS na de overname van KLM door Air France? Is de nieuwe combinatie geïnteresseerd in deze structureel verliesgevende dochteronderneming (ca. 1 miljoen Euro per jaar). De kans is groot dat Air France kiest voor één vliegopleiding in Frankrijk.
4. Blijft het rijk in de toekomst de LVNL (verkeersleiding) financieren, ook als de KLS vertrekt? Sinds de nota RELUS is de aanwezigheid van KLS het motief voor de rijksbijdrage in de LVNL op Eelde.
5. Het rijk heeft in het contract over de verliesafdekking geëist dat de aandeelhouders gedurende 10 jaar de maximale verliesafdekking garanderen. Waarom wordt in het huidige voorstel direct uitgegaan van het maximale bedrag? Het betreft dan niet een verliesafdekking maar een gegarandeerde subsidie. Welke stimulans gaat hiervan nog uit voor GAE om de verliezen terug te dringen?
6. GAE gaat uit van een "meest realistische scenario", gekoppeld aan een aantal aannames en met vermelding van risico's, te weten: dreiging van oorlogen of terrorisme, nieuw beleid voor externe veiligheid, verscherping maatregelen voor security en safety, geen beperkingen door Raad van State-uitspraak. Hoe groot is de kans dat geen enkele van deze risico's zich ook daadwerkelijk vóór 2015 voordoet? Is dit scenario dan nog wel als realistisch te beschouwen?
7. Volgens het jaarverslag van GAE zijn in 2002 ruim 148.000 passagiersbewegingen gerealiseerd, aanzienlijk meer dan in 1994 geprognoseerd voor 2002 (met 4 jaar verlengde baan) namelijk 84.101. Ondanks het feit dat het aantal passagiers ook zonder baanverlenging al bijna een keer over de kop is gegaan, blijven de verliezen gelijk. Hoe kan dat?
8. Waarom is het nodig om zo haastig te beslissen over de voorwaarden die het rijk stelt en voor 1 januari 2004 een contract te tekenen? Is hier sprake van een overvaltaktiek op

raads- en statenleden, die niet de tijd wordt gegund om zich behoorlijk in de materie te verdiepen? Waarom zijn aandelenoverdracht en financiering baanverlenging aan elkaar gekoppeld? Gescheiden behandeling was goed mogelijk geweest.

9. Het rijk heeft in het verleden toegezegd om de gehele baanverlenging te betalen. Nu moet de regio alle meerkosten (boven 18,62 miljoen Euro) betalen. Waarom is het rijk teruggekomen op deze toezegging.