

uw brief van
nummer
behandeld door
doorkiesnummer
ons kenmerk
onderwerp
bijlage(n)
Haren,
verzonden

Dhr. W.A. Holtjer
050 5339911
Z.16904/UIT.11336
Zienschijze voornemen aanvraag
luchthavenbesluit en Notitie Reikwijdte en
Detailniveau
Motie gemeenteraad
2 oktober 2017

- 2 OKT 2017

Ministerie van Infrastructuur en Milieu,
Directie Participatie
t.a.v. Luchthaven Groningen Airport Eelde
Postbus 30316
2500 GH DEN HAAG



Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de kennisgeving Procedure Luchthavenbesluit Groningen Airport Eelde in de Staatscourant d.d. 6 september 2017 dienen wij namens de gemeenteraad een zienschijze in op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (hierna aangeduid als: Notitie).

In de vergadering van maandag 25 september 2017 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin wij worden verzocht een zienschijze in te dienen met betrekking tot de hiervoor genoemde Notitie.

Ofschoon wij kennis hebben genomen van de meer procedureel gerichte inhoud van de Notitie achten wij het van belang in een vroegtijdig stadium kenbaar te maken dat wij van mening zijn dat in de Notitie een aantal aandachtspunten moet worden opgenomen teneinde ervoor zorg te dragen dat aan de belangen van de inwoners van de gemeente Haren recht wordt gedaan. Deze aandachtspunten zijn:

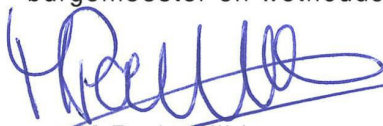
1. In de Notitie moet worden opgenomen dat de belangen van de inwoners van o.a. de gemeente Haren, de natuur en de luchtkwaliteit structurele wegingsfactoren zijn.
2. De voornemens van de luchthaven om de openingstijden te verruimen, lessen met straalvliegtuigen toe te staan en ook drones toe te staan moeten worden afgewogen tegen de belangen van de omgeving.
3. Het verruimen van de openingstijden zal in de Notitie moeten worden onderbouwd door:
 - het aantonen van de nut en noodzaak van het verruimen van de openingstijden;
 - het opnemen van een evaluatie van het gebruik van de luchthaven in de vroege en late uren;
 - het opnemen van een afweging van het belang van vroege en late vluchten enerzijds tegen het nadeel van het bekorten en verstoren van de nachtrust van omwonenden anderzijds.
4. Het opnemen van een afweging van het belang van uitbreiding van lesvluchten versus de nadelen voor omwonenden en het milieu.

5. Het opnemen van een afweging van het belang van les- en oefenvluchten met straalvliegtuigen tegen het nadeel voor de omwonenden en voor het milieu.
6. Tenslotte zal in de Notitie moeten worden opgenomen dat ingegaan moet worden op de (eventuele) relatie tussen de gezondheidsaspecten van omwonenden en het gebruik van de luchthaven.

Wij verzoeken u dan ook de hiervoor genoemde 6 aandachtspunten op te nemen in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodat bij het opstellen van de Milieueffectrapportage (MER) deze aspecten worden meegenomen en gewogen. Hierdoor zal de conclusie van de MER mede worden gebaseerd op deze aandachtspunten. Tevens verzoeken wij u nu reeds de omstandigheden (o.a. in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau) te scheppen opdat in het uiteindelijke Luchthavenbesluit de belangen van de inwoners, de natuur en het milieu aan de hand van een helder en inzichtelijk afwegingskader op een zorgvuldige wijze kunnen worden afgewogen tegen de overige in het geding zijnde belangen (o.a. economisch belang van de luchthaven Groningen Airport Eelde). De voornoemde motie van de gemeenteraad voegen wij in afschrift ter kennisneming bij.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,



mr. M.P. de Wilde,
directeur/gemeentesecretaris



P. van Veen,
burgemeester



GROENLINKS

2 16904

116 6387

Motie vreemd aan de orde van de dag, betreffende indienen zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, in het kader van een nieuw luchthavenbesluit Groningen Airport Eelde

De gemeenteraad van Haren, in vergadering bijeen op maandag 25 september 2017,

Constaterende dat:

- De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) - zijnde de eerste stap in de aanvraag van een nieuw luchthavenbesluit - ter inzage ligt en dat tot 5 oktober 2017 zienswijzen kunnen worden ingediend;
- Inwoners van – met name - Glimmen en Onnen veel overlast ervaren, onder andere:
 - a. Geluidsoverlast door les- en proefvluchten
 - b. Geluidsoverlast door afwijking van circuits en door laagvliegende en rondcirkelende toestellen
 - c. Geluidsoverlast door zware en luidruchtige toestellen
 - d. Stankoverlast van vliegtuigen
- De vliegtuigen een negatieve bijdrage leveren aan de luchtkwaliteit;
- De vliegtuigen verstoring brengen in natuurgebieden
- In de Notitie de belangen van omwonenden op geen enkele wijze worden afgewogen tegen de economische belangen van de luchthaven;

Overwegende dat:

- Het van belang is in een vroeg stadium kenbaar te maken dat de gemeente Haren zorg heeft te dragen voor de belangen van haar inwoners, voor de luchtkwaliteit en het milieu in de gemeente Haren;
- In genoemde notitie NRD de belangen van de inwoners van de gemeente Haren op geen enkele wijze een wegingsfactor zijn;
- In de nog op te stellen Milieueffectrapportage (MER) de gevolgen van de plannen in kaart zullen worden gebracht;
- Het van belang is de opstellers van de MER mee te geven voor welke aspecten de gemeente Haren nadrukkelijk aandacht vraagt;
- Het van belang is aan de opstellers van het nieuwe luchthavenbesluit kenbaar te maken welke aspecten voor de gemeente Haren belangrijk zijn;

Verzoekt het college:

- Voor 5 oktober een zienswijze in te dienen op de NRD bij het ministerie van Infrastructuur en Milieu, waarin ten minste de volgende aandachtspunten zijn opgenomen:
 1. De belangen van inwoners, de natuur en de luchtkwaliteit horen structurele wegingsfactoren te zijn;
 2. De voornemens van de luchthaven om de openingstijden te verruimen, lessen met straalvliegtuigen toe te staan en drones toe te staan die niet zijn afgewogen tegen de belangen van de omgeving;
 3. Het verruimen van de openingstijden, terwijl a. op geen enkele wijze de nut en de noodzaak hiervan worden aangetoond en b. een evaluatie van het gebruik van de luchthaven in de vroege en de late uren ontbreekt en c. het belang van vroege en late vluchten niet is afgewogen tegen het nadeel van het bekorten en verstoren van de nachtrust van omwonenden;
 4. Het uitbreiden van lesvluchten, omdat het belang hiervan niet is afgewogen tegen de nadelen voor omwonenden en voor het milieu;
 5. Les- en oefenvluchten met straalvliegtuigen omdat het belang hiervan niet is afgewogen tegen de nadelen voor de omwonenden en voor het milieu*;

6. Gezondheidsaspecten van omwonenden

- In de zienswijze een verzoek op te nemen aan de opstellers van de MER nadrukkelijk naar de hierboven genoemde zes aspecten te kijken;
- In de zienswijze een verzoek op te nemen dat in het uiteindelijke luchthavenbesluit de belangen van inwoners, natuur en milieu aan de hand van een helder afwegingskader worden afgewogen tegen de economische belangen van de luchthaven.

en gaat over tot de orde van de dag

De fractie(s) van

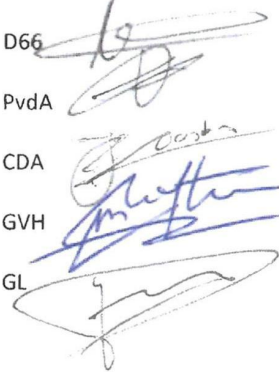
D66

PvdA

CDA

GVH

GL



The image shows a list of political party abbreviations (D66, PvdA, CDA, GVH, GL) on the left, with corresponding handwritten signatures in blue ink on the right. The signatures are written over the party names. The signature for D66 is a single horizontal stroke. The signature for PvdA is a stylized 'P' and 'v'. The signature for CDA is a stylized 'C' and 'd'. The signature for GVH is a stylized 'G', 'V', and 'H'. The signature for GL is a stylized 'G' and 'L'.

Toelichting:

De gemeente Haren heeft altijd een kritische houding gehad jegens GAE. Prima om de luchthaven te gebruiken voor zaken van regionaal, zakelijk en maatschappelijk belang. Prima om er de traumahelikopter te stationeren. Prima om vakantievluchten mogelijk te maken. Maar de economische belangen dienen altijd goed afgewogen te worden tegen de hinder die met name de inwoners van Glimmen en Onnen ondervinden en de belasting voor het milieu en de natuur.

Omdat die afweging onvoldoende gemaakt werd heeft het college van VVD, PvdA en D66 in 2001 tot aan de rechter geprobeerd de baanverlenging tegen te houden. Want zoals de toenmalige wethouder van milieu Michiel Verbeek verwoordde: 'Haren is de gemeente waar de meeste lasten neerdalen.'

De baanverlening is er uiteindelijk wel gekomen, maar de verwachting dat de luchthaven daarna financieel rendabel zou worden, is niet uitgekomen, Integendeel: de aandeelhouders investeren maar liefst 46 miljoen om de luchthaven de komende tien jaar 'in de lucht' te houden.

Wij verbazen ons over de omslag die er lijkt gekomen in de opstelling van het college van Haren. Zonder morren wordt akkoord gegaan met een financiële injectie door de RGA van 2,5 miljoen om, zo lezen wij het persbericht: onrendabele vakantievluchten van nieuwe prijsvechters te compenseren.

Wij verbazen ons er ook over dat het college zegt geen aanleiding te zien om een zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau in te dienen. De term zienswijze zou zelfs niet juist zijn.

Wij zien echter wel aanleiding om van ons te laten horen.

De ambitie van GAE is 'de toegangspoort van het Noorden' te worden. Maar er komen en gaan gemiddeld maar een paar honderd passagiers per dag via GAE en voor 95% zijn dat vakantiegangers. Ter vergelijking: op het station Groningen komen dagelijks 20.000 passagiers.

Om die ambitie waar te maken worden allerlei nieuwe activiteiten ontplooid en worden bestaande activiteiten uitgebreid. De lasten ervan dalen wederom vooral op Haren neer.

De gemeente Haren draagt zorg voor haar inwoners, voor milieu en natuur. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau worden allerlei plannen voorgesteld die ingrijpende gevolgen kunnen hebben voor een deel van onze inwoners, voor de luchtkwaliteit in onze gemeente en voor de natuur. Natuurlijk mogen we er op rekenen dat die gevolgen in een MER worden vermeld. Maar wat vooralsnog ontbreekt is een helder afwegingskader. Nergens zien wij aanwijzing dat de belangen van onze inwoners expliciet zullen worden afgewogen tegen de economische belangen van de luchthaven. Het is dus zaak deze belangen onder de aandacht te brengen van de mensen die de MER zullen samenstellen en het is van belang dat wij nu al verzoeken om een duidelijk afwegingskader in het uiteindelijke luchthavenbesluit.

* Sinds 2001 is het op GAE verboden met straaltoestellen les-en oefenvluchten uit te voeren. De reden voor het verbod was dat er onevenredig veel overlast werd veroorzaakt door oefen en lesvluchten met straalvliegtuigen. Het repeterende karakter van dit soort (circuit)vluchten is extra storend;