

Uw brief van
12 september 2022

Uw kenmerk

Ons kenmerk
Zaaknummer: 1360510

Bijlage[n]

Behandeld door
C.M. Lubbinge

Doorkiesnummer
0592-266806

Vries
30 september 2022



Aan: Fractie GroenLinks
t.a.v. G. Bijkerk
Schoolstraat 5
9482 PG TYNAARLO

gemeente Tynaarlo

Onderwerp: Bedrijventerrein Groningen Airport Eelde

Geachte fracties van GroenLinks en de PvdA,

U heeft naar aanleiding van het principebesluit van het college van B&W voor het onder voorwaarden positief benaderen van een uit te werken plan voor het realiseren van bedrijvigheid op het terrein van GAE een aantal vragen gesteld. Hieronder worden deze van een reactie voorzien.

1. *Wat is volgens u de logische volgorde? Nu dit plan behandelen of eerst helderheid over de toekomst van de luchthaven? En wat is daarvoor uw motivatie?*

Er is door GAE een verzoek ingediend waar een principe-standpunt over is ingenomen. GAE wil met realisatie van luchthaven gebonden bedrijvigheid de exploitatie van het vliegveld versterken. Bij de uiteindelijke beoordeling kijken wij ook naar de economische uitvoerbaarheid en het leveren van een bijdrage aan het voortbestaan van het vliegveld.

2. *Wat is de reden dat GAE nadenkt over een toekomstig bedrijventerrein op deze locatie?*

GAE wil het voortbestaan verzekeren door een verbreding van de bedrijfsvoering en het genereren van extra inkomsten uit luchthaven gebonden bedrijvigheid.

3. *Als het vliegveld er niet was geweest was de voorgenomen locatie van bedrijventerrein Bravo vanwege de ligging volstrekt buiten beeld geweest. Welke argumenten overtuigen u om nu wel over deze locatie voor een bedrijfsterrein te willen nadenken?*

De uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijvigheid zijn onlosmakelijk verbonden aan het vliegveld. Er wordt ook alleen luchthaven gebonden bedrijvigheid toegestaan. Zonder het vliegveld zou een dergelijke ontwikkeling niet mogelijk zijn. Vanwege de aanwezigheid van het vliegveld en de bijbehorende activiteiten is dergelijke bedrijvigheid beter voorstelbaar en nemen wij onder voorwaarden een positieve grondhouding aan. De ideeën om tot een uitbreiding van bedrijvigheid op het vliegveldterrein nabij de oude landingsbaan te komen zijn overigens ouder en ook al eens opgenomen in het Structuurplan Tynaarlo (2006).

4. *Maakt het beoogde bedrijventerrein onderdeel uit van de compensatie voor de eerder gerealiseerde baanverlenging?*

Postadres

Postbus 5, 9480 AA Vries

Bezoekadres

Kornoeljeplein 1, Vries

Website

www.tynaarlo.nl

Bankrelaties

IBAN: NL02BNGH0285079050

IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen en leges)

Telefoonnummer

[0592] 26 66 62

Faxnummer

[085] 20 84 923

E-mail

info@tynaarlo.nl

BIC: BNGHNL2G

De compensatie voor de baanverlenging blijft onverminderd van kracht. Het beoogde bedrijventerrein zorgt niet voor een aanpassing aan de voorwaarden opgenomen in het compensatieplan. Wel is bij de uitbreiding van het cargo-terrein gesteld dat er een goede inpassing moet komen. Deze inpassing blijft een voorwaarde om medewerking te verlenen aan het initiatief.

5. *In onze gemeente hebben we een forse uitdaging op het vlak van het bouwen van woningen. Hiervoor is CO2 ruimte nodig. Welk signaal vindt u uitgaan van de plannen van vastgoedontwikkeling op het vliegveld ten opzicht van de wooncrisis?*

Ervan uitgaande dat u doelt op de stikstofbeperkingen die er zijn, zal ook voor deze plannen een stikstofberekening gemaakt moeten worden. Als daarmee aan de geldende wet- en regelgeving kan worden voldaan, kan de provincie als bevoegd gezag, geen verdere beperkingen op leggen. Er worden daarbij geen prioriteiten gesteld aan de soort ontwikkeling. CO2 uitstoot vormt geen wettelijk toetsingskader.

6. *Het vliegveld heeft een brief, gedateerd 7 juli 2022, aan omwonenden gezonden. De dichtstbijzijnde aanwonende heeft geen brief gehad. Ook de aanwonenden aan de Esweg niet. In de brief staat dat de gemeente participatie belangrijk vindt. Wat is voor u als gemeente de definitie van participatie?*

De gemeente hanteert een richtlijn waar een goed participatieproces aan wordt getoetst. Hierbij is het van belang dat directe omwonenden/belanghebbenden bij de plannen worden betrokken. In eerste instantie is dat de verantwoordelijkheid van het vliegveld. Bij de uiteindelijke beoordeling nemen wij mee of op een goede wijze invulling is gegeven aan het participatieproces.

7. *Ziet u voor groen een rol weggelegd in het opnemen van CO2, het tegengaan van hittestress en het opnemen van water?*

Hiervoor geldt in algemene zin dat we het behoud van groen onderschrijven t.b.v. een gezonde leefomgeving. Bij specifieke ontwikkelingen zal indien nodig, gezocht moeten worden naar compensatie op allerlei vlakken (ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit, waterberging en natuurwaarden). Getoetst zal worden op het behouden of ontwikkelen van een robuust klimaatbestendig systeem.

8. *Wat is uw visie op de beperking van de verbinding voor dieren tussen het Landgoed de Vosbergen, het Zuideinde en de Bokkenstreek?*

De uitbreiding bevindt zich op het huidige terrein van het vliegveld. In feite vinden er geen wijzigingen plaats in deze huidige contour en worden de bebouwingsmogelijkheden niet verruimd buiten het vliegveldterrein. Indien rondom gelegen natuurwaarden toch verstoord raken, zullen deze gecompenseerd moeten worden conform onze compensatie- en archeologieverordening.

9. *Wat is het voordeel van onze inwoners en de aanwonenden van deze plannen?*

In algemene zin zorgt de ontwikkeling van bedrijvigheid voor werkgelegenheid. De belangen van omwonenden worden meegenomen in een totaal afweging of medewerking wordt verleend aan een ruimtelijke ontwikkeling.

10. *Welke besluiten gaat u nemen ter invulling van het coalitieakkoord?*

De gemaakte afspraken in het coalitieakkoord hebben geen wijzigingen in het college-standpunt tot gevolg. Verdere besluitvorming vindt plaats zodra er een integrale afweging te maken is, inclusief een economische onderbouwing van de haalbaarheid en een bijdrage aan de exploitatie van het vliegveld.

11. *Hoe kijkt u aan tegen de inpasbaarheid van de plannen?*

Dit zal door de initiatiefnemer moeten worden uitgewerkt. Wij zullen daar zorg voor dragen en zoeken naar een manier om de plannen in te passen zonder dat dit de landschappelijke waarden aantast.

12. *In de samenvatting van het collegevoorstel d.d. 19-04-2022 staat dat: "Eventuele nadelige effecten van de ruimtelijke ingrepen/activiteiten op de aanwezige natuur- en landschapswaarden moeten worden voorkomen, dan wel worden gecompenseerd met vergelijkbare toegevoegde waarden." Wat is voor u in dit licht een acceptabele natuurcompensatie?*

Dit zal op gebiedsniveau conform het Landschapsonwikkelingsplan Tynaarlo moeten worden bepaald. De mate van de natuurcompensatie is afhankelijk van de effecten van de ruimtelijke ingreep op de natuur en landschapswaarden. Net als bij de baanverlenging in 2012, zal de compensatie in de nabijheid van het vliegveld moeten plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders

P. Koekoek
gemeentesecretaris

drs. M.J.F.J. Thijsen
burgemeester

Deze brief is digitaal geparafeerd en daarom niet ondertekend.